

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, 28 de marzo de 2023

En el proceso ordinario laboral promovido por **MARGARITA MARÍA ARBOLEDA RODRÍGUEZ** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-** proceso al cual fue vinculado como **LITISCONSORTE NECESARIO POR PASIVA**, la **NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, – OFICINA DE BONOS PENSIONALES Y DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA- SECRETARÍA SECCIONAL DE SALUD** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandante.

Solicitó la actora se declare la ineficacia de traslado entre regímenes, acusando la transgresión a su derecho a la libre elección, conculcado ante la falta de información para realizar la migración entre regímenes. De forma correlativa, demanda de **COLPENSIONES** el reconocimiento de la pensión de vejez en los términos del Decreto 758 de 1990 como beneficiaria del régimen de transición pensional, retroactivo, intereses moratorios, de forma subsidiaria solicita se pague la indemnización sustitutiva de vejez, además que de forma genérica reclama de la **AFP PORVENIR** el reconocimiento de perjuicios, se condene a las costas y agencias en derecho.

El Juzgado de conocimiento, Quinto Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 7 de diciembre de 2020, absolvió a **PORVENIR S.A., NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, al **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA y MUNICIPIO DE MEDELLÍN** y a la **ADMINISTRADORA**

COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES. Así mismo, absolvió a la señora **MARGARITA MARÍA ARBOLEDA RODRÍGUEZ** de las pretensiones de la demanda de reconvención instaurada en su contra por **PORVENIR S.A.** y condenó en costas del proceso en la demanda inicial, a cargo de la parte demandante, fijando agencias en derecho en la suma de \$877.803 cantidad que pagará a cada una de las demandadas **PORVENIR S.A. y COLPENSIONES.**

En la demanda de reconvención las costas a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada, para cuya liquidación se fijan agencias en derecho en la suma de \$877.803.

Ésta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia proferida el 18 de agosto de 2022, revocó parcialmente el numeral 5° de la sentencia en el sentido que absolvió a la **AFP PORVENIR** de la condena en costas en razón a la demanda de reconvención. En lo demás se confirmó la sentencia apelada.

Condenó en costas en esta instancia a cargo de la demandante y en favor de las accionadas **COLPENSIONES** y la **AFP PORVENIR**, tasando las agencias en derecho en la suma de \$50.000 para cada una de estas litigantes.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$1'000.000), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$120'000.000, fecha de la sentencia.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones negadas en ambas instancias relacionadas con la diferencia del pago de la mesada pensional que recibe por parte de **PORVENIR S.A.** y la que pudiese recibir por parte de **COLPENSIONES**, de acuerdo a lo consagrado en el art. 36 de la ley 100 de 1993, en concordancia con el Decreto 758 de 1990, donde tan sólo el retroactivo cuantificado desde el 27 de abril de 2016 (fecha en

que fue reconocida la mesada pensional por Porvenir S.A) hasta la fecha de la sentencia de esta instancia, teniendo cuenta el IBL de los últimos 10 años, que fue liquidado por el contador del Tribunal Superior de Medellín – CARLOS MARIO ACEVEDO LASERNA, asciende a \$151'629.104. Con la pretensión anteriormente liquidada, se supera la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por **LA DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,


DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN


MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA


ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR
Que la presente providencia se notificó por estados N° 055
del 30 de marzo de 2023.
Consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-labora147>

Radicado No 05001-31-05-012-2015-02011-02
Dte. MARGARITA MARÍA ARBOLEDA RODÍGUEZ
Ddo. COLPENSIONES, PORVENIR S.A
Litisconsorte necesario por pasiva: MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – SECRETARÍA
SECCIONAL DE SALUD
Recurso de Casación